

รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘

วันศุกร์ที่ ๑๗ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

การประชุมในรูปแบบผสมผสานกับระบบประชุมทางไกล Web Conference

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สรายุทธพิทักษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณัฐ รุจกรกานต์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิลาส พุ่มพิมล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียร ดวงอุปมา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นิราวรรณ กุณัน | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.เรวณี ชัยเขาวรัตน์ | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพร โนนคู่เขตโขง | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัช สิงห์ศิริ | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีญา ชาญสุข | กรรมการผู้แทนคณะ (ประชุมออนไลน์) |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริสา จิตชัย | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี บุญมี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวพัชรีย์ ทองสมบัติ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ/ติดภารกิจ)

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ฤทธิชัย พิลาไชย | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒. ดร.ปิยพร แก้วชำนาญ | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ |
| ๓. ดร.รุ่งฤดี ศรีสำอางค์ | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| ๔. ดร.วรรณวิภา ไชยสงคราม | ผู้ช่วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| ๕. นายอนุชิต ศรีสุนาครวั | นักวิชาการศึกษา |
| ๖. นางสาววรรณนา พฤกษติกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘

วันศุกร์ที่ ๑๙ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ

๓.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๙ เดือนกันยายน พ.ศ.๒๕๖๘ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบการให้ปริญญาบัตร ภาควิชาเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน ๘๙ คน แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๓ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน ได้ผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๗ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๘ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบจำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่ ๑)หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ๒)หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ๓)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ๔)หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ๕)หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ไปแล้วนั้น บัดนี้ ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๗ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับจำนวนผลงานในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก แผน ๑ และแผน ๒ ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่สภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทยได้ข้อหารือเกี่ยวกับจำนวนผลงานที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้มีการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘ และได้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวจนได้ข้อสรุปเป็นมติที่ชัดเจน มติดังกล่าวกำหนดให้จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีจำนวนเท่าเทียมกับกลุ่มสาขาวิชาอื่น โดยในแผน ๑ นักศึกษาจะต้องมีผลงานอย่างน้อย ๒ เรื่อง และในแผน ๒ จะต้อง มีผลงานอย่างน้อย ๑ เรื่อง นอกจากนี้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกแผน ๒ ยังได้กำหนดเพิ่มเติมให้จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือผลงานในลักษณะอื่น เช่น สิทธิบัตร ผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม และเชิงเศรษฐกิจ ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๑ เรื่องเช่นกัน

ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรถือปฏิบัติตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้กำหนดไว้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ การขยายระยะเวลาการให้การศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษา

ตามหนังสือที่ อว ๐๒๐๔.๒/ว๔๗๒๐ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ เรื่อง การขยายเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้แจ้งว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ซึ่งแม้ปัจจุบันจะคลี่คลายลงแล้ว แต่ยังคงส่งผลกระทบต่อการเรียนและการวิจัยของนิสิตนักศึกษา ทำให้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ประกอบกับนโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของกระทรวงฯ และเจตนารมณ์ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงมีมติให้ความเห็นชอบในหลักการขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ จนกว่านิสิตนักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา หรือตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นสมควร โดยให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจพิจารณาและกำกับดูแลให้การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยไม่ต้องเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์ ในหลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๘ เรื่องแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งบูรณาการเนื้อหาหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต หรือไม่น้อยกว่า ๒ รายวิชา เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้และสมรรถนะของผู้เรียนให้สามารถใช้และประยุกต์เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ยกเว้นหลักสูตรในสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ หรือวิทยาการข้อมูล นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาประเมินความพร้อมด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ และจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เพื่อให้การดำเนินการด้านการศึกษาก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ:

๑. ให้แต่ละหลักสูตรตรวจสอบรายวิชาให้ครอบคลุมเนื้อหา AI
๒. เสนอให้รายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) จะปรับเพิ่มวิชาเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ในหมวดบังคับ ๑ วิชา และเสนอรายวิชาเลือกเพิ่มเติมอีก ๑ วิชา
๓. ให้บูรณาการการใช้ AI เพื่อเสริมทักษะ “การคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์” และ “การใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาวิชาการ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ เห็นควรสำเร็จการศึกษาได้รับประกาศนียบัตรและปริญญาบัตร ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวผ่านการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ ตลอดจนผ่านการรับรองความประพฤติจาก กองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอกรรมการสภาวิชาการ เพื่อโปรดพิจารณาการให้ปริญญาบัตร สรุปได้ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๓	คน
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๕	คน
ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๓	คน
	รวม	๒๓	คน

มติที่ประชุม เห็นชอบการพิจารณาให้ปริญญาบัตร และนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติต่อไป

๕.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๖ หลักสูตร

๕.๒.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตร

๕.๒.๑.๑ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙

อาจารย์สุวัฒนา ดีวงศ์ ได้นำเสนอหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ซึ่งจัดทำขึ้นตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยผ่านการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) ดังนี้ PLO๑ ใช้ความรู้ด้านนิเทศศาสตร์กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์และผลิตสื่อสมัยใหม่ขั้นพื้นฐานได้ PLO๒ ใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน PLO๓ ออกแบบและผลิตสื่อสำหรับวิทยุและโทรทัศน์ดิจิทัลที่สร้างสรรค์สังคมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อ PLO๔ ออกแบบและผลิตดิจิทัลคอนเทนต์และสื่อวัฒนธรรมที่สร้างสรรค์สังคมให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อ PLO๕ ประยุกต์ใช้หลักการนิเทศศาสตร์ การวิจัยและแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการเพื่อวางแผนการเป็นผู้ประกอบการด้านสื่อได้ PLO๖ ใช้ทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและอังกฤษในวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ PLO๗ ปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยรับผิดชอบในหน้าที่ตระหนักรู้ในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ มีจิตสาธารณะต่อสังคมและท้องถิ่น PLO๘ มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานเป็นทีม ทำงานร่วมกับผู้อื่น บริหารจัดการเวลา สามารถทำงานแบบบูรณาการภายใต้สถานการณ์ที่กดดัน และปรับตัวกับสิ่งใหม่พร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิตได้ หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๘ หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ ๙๘ หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาแกน ๖๘ หน่วยกิต และแผนวิชา ๓๐ หน่วยกิต โดยให้นักศึกษาเลือกแผนรายวิชาเฉพาะในแผนวิชาใดวิชาหนึ่งเพียงแผนเดียว รวมจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ดังนี้ แผนที่ ๑ แขนงวิชาวิทยุและโทรทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วยวิชาบังคับ ๑๘ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๑๒ หน่วยกิต ส่วนแผนที่ ๒ แขนงวิชาดิจิทัลคอนเทนต์ ประกอบด้วยวิชาบังคับ ๑๘ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๑๒ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การกำหนดระดับของการใช้ความรู้ใน PLO๑ ควรระบุระดับการใช้ความรู้ให้ชัดเจน เช่น การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลได้ตามระดับของการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ปรับถ้อยคำของ PLO๖ ให้เฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น โดยเสนอให้ใช้ถ้อยคำว่า “สามารถถ่ายทอดสารอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการเลือกภาษา สื่อ และเทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้รับสาร” เพื่อสะท้อนลักษณะเฉพาะของศาสตร์นิเทศศาสตร์ และสามารถวัดผลการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม PLO๘ ซึ่งเดิมเน้นเรื่องความคิดสร้างสรรค์ เสนอให้ปรับเป็น การทำงานเป็นทีม การบริหาร

จัดการเวลา และการปรับตัวในสถานการณ์ใหม่หรือภายใต้แรงกดดัน เนื่องจากความคิดสร้างสรรค์ได้ถูกสะท้อนอยู่ใน PLO อื่นแล้ว และการเขียนใหม่จะช่วยให้การวัดผลชัดเจนมากขึ้น

๒. หลักสูตรประกอบด้วยสองแขนงวิชา คือ ๑) แขนงวิทยุโทรทัศน์ดิจิทัล และ ๒) แขนงดิจิทัลคอนเทนต์ ซึ่งมีรายวิชาเฉพาะแตกต่างกัน จึงควรพิจารณาว่า PLO ทั้ง ๘ ข้อสามารถใช้ร่วมกันได้หรือไม่ หรือควรกำหนดบาง PLO ให้เฉพาะเจาะจงในแต่ละแขนง เช่น PLO๓ และ PLO๔ ที่ควรเป็นของแขนงเฉพาะ

๓. มีข้อสังเกตว่า PLO๕ ซึ่งกล่าวถึง การประยุกต์ใช้หลักการทางนิเทศศาสตร์เพื่อการวิจัยและการเป็นผู้ประกอบการนั้น ข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (external stakeholders) ไม่ปรากฏประเด็นงานวิจัย จึงควรตรวจสอบว่าข้อมูลดังกล่าวตกหล่นหรือไม่ เพื่อให้การกำหนด PLO มีที่มาจากข้อมูลจริงและครบถ้วน

๔. การสอดคล้องระหว่าง PLO และ CLO (Course Learning Outcomes) พบว่าบางส่วนของ CLO ในหน้า ๒๐-๒๒ ไม่สอดคล้องกับระดับของการเรียนรู้ใน PLO เช่น PLO ไม่ระบุการวิเคราะห์แต่ใน CLO ระบุไว้ ดังนั้นจึงควรปรับให้ระดับการเรียนรู้ของทั้งสองส่วนสอดคล้องกัน

๕. รายวิชาวิจัยนิเทศศาสตร์ ในหน้า ๕๙ เขียนได้เหมาะสมและสะท้อนสาระของการวิจัยทางนิเทศศาสตร์แต่ควรตัดคำว่า “ศึกษา” ออกตามหลักการเขียนคำอธิบายรายวิชา (Course Description) ควรเรียงลำดับถ้อยคำให้ถูกต้องเป็น “หลักการ แนวคิด และกระบวนการวิจัย” ในหน้า ๗๙ การใช้คำไม่ตรงกับหน้า ๕๙ และลักษณะการเขียนเหมือนเป็นคำอธิบายของหลักสูตรปี ๒๕๖๔ ควรปรับให้ตรงกัน

๖. ควรพิจารณาความเหมาะสมของรายวิชาเลือกในแต่ละแขนง เนื่องจากรายวิชาเลือกจำนวน ๑๒ หน่วยกิตในแต่ละแขนงอาจไม่ตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ชุดเดียวกันทั้งหมด จึงควรตรวจสอบว่ารายวิชาเลือกถูกกำหนดในลักษณะเดียวกันหรือไม่ เพื่อป้องกันความไม่สอดคล้องของการวัดผลลัพธ์ และรายวิชาที่ควรพิจารณาปรับสถานะ เช่น รายวิชา CA๒๔๒๐๖ เทคโนโลยีการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งมีเนื้อหาเป็นพื้นฐานของแขนงวิทยุโทรทัศน์ ควรพิจารณาให้เป็นรายวิชาบังคับแทนที่จะเป็นรายวิชาเลือก เพื่อให้ผู้เรียนในแขนงดังกล่าวได้รับความรู้ที่จำเป็นครบถ้วน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ควรเพิ่มถ้อยคำ “ปัญญาประดิษฐ์” ต่อจากคำว่า “เทคโนโลยี” ใน PLO๒ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวโน้มของการสื่อสารยุคดิจิทัล ในรายวิชา CA๔๑๒๐๕ การใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่องานนิเทศศาสตร์ ในหน้า ๕๕ มีเนื้อหาครอบคลุมแล้ว แต่ควรเพิ่มเติมการบูรณาการ AI ในรายวิชาอื่น เช่น สัมมนา นิเทศศาสตร์ ในหน้า ๕๗ โดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ AI เพื่อการสร้างสรรค์เนื้อหา ข้อความ รูปภาพ หรือวิดีโอ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ รายวิชา CA๔๑๓๐๔ กฎหมายและจริยธรรมสื่อสารมวลชน ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับผลกระทบของเทคโนโลยี AI เช่น ปัญหา Deepfake, Fake News และลิขสิทธิ์ของสื่อที่ผลิตโดย AI เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจมิติทางกฎหมายและจริยธรรมของเทคโนโลยีสื่อสมัยใหม่

๗. ความแตกต่างระหว่างรายวิชา CA๔๑๐๐๑ หลักนิเทศศาสตร์ และ รายวิชา CA๔๒๐๐๑ หลักการสื่อสารมวลชน ควรชี้แจงความแตกต่างให้ชัดเจน โดย หลักนิเทศศาสตร์เป็นรายวิชาที่ครอบคลุมการสื่อสารในทุกแขนง ส่วนหลักการสื่อสารมวลชน เป็นรายวิชาที่มุ่งเน้นเฉพาะการสื่อสารในสื่อกระจายเสียงและโทรทัศน์ ซึ่งเป็นสาขาย่อยของนิเทศศาสตร์ เพื่อความเข้าใจตรงกันของผู้สอนและผู้เรียน

๘. ความสมดุลของหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษา พบว่าจำนวนหน่วยกิตในแต่ละภาคการศึกษาไม่สม่ำเสมอ เช่น ๑๕, ๑๘, ๒๑ หน่วยกิต และปี ๔ ภาคต้นมีเพียง ๙ หน่วยกิต ควรพิจารณาปรับให้ใกล้เคียงกัน เพื่อให้ภาระการเรียนรู้ของนักศึกษามีความสมดุล เสนอให้ปรับรายวิชาเลือกจากปี ๒ เทอม ๒ ไปอยู่ปี ๑ เทอม ๑ เพื่อให้จำนวนหน่วยกิตของปี ๑ สมดุลขึ้น เสนอให้ปรับรายวิชาสัมมนาพิเศษศาสตร์ ไปอยู่ปี ๔ เทอม ๑ เพื่อให้นักศึกษาได้อภิปรายและสังเคราะห์ความรู้ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งจะช่วยให้ปี ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑ มีหน่วยกิตใกล้เคียงกับภาคการศึกษาอื่น ประมาณ ๑๕-๑๘ หน่วยกิต

๙. การจัดทำเอกสารหลักสูตรและการจัดทำ Mapping ในหน้า ๘๑-๘๖ ควรแยกตาราง Mapping ของแต่ละแขนงวิชาอย่างชัดเจน โดยให้ แขนงวิทยุโทรทัศน์ดิจิทัล แสดงเฉพาะ PLO๓ แขนงดิจิทัลคอนเทนต์ แสดงเฉพาะ PLO๔ เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนในการแสดงจุดเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและ PLO และควรตรวจสอบให้ Mapping ระหว่างรายวิชาและ PLO สอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จำลองหรือแรงกดดัน เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ข้อ ๘ ที่กล่าวถึงการทำงานภายใต้สถานการณ์กดดัน

๑๐. ในส่วนของ Vision–Mission–Identity ในหน้า ๗ พบว่าข้อความ Vision Identity ของมหาวิทยาลัย อยู่ในหมวด ๑.๑ ซึ่งควรจัดให้อยู่ในส่วนของภายใน (Internal Stakeholders) เพื่อความถูกต้องของการจัดหมวดหมู่ และควรมีการตรวจสอบและปรับปรุงถ้อยคำภาษาอังกฤษของคำอธิบายรายวิชาให้ตรงกับฉบับภาษาไทย หลังจากผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษมา ชารีโคตร นำเสนอ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายหลักการความรู้พื้นฐานและศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร PLO๒ ปฏิบัติตามหลักการวิเคราะห์ทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร PLO๓ วิเคราะห์ด้านอาหารในระดับท้องถิ่นและระดับอุตสาหกรรม โดยประยุกต์ใช้ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอาหาร PLO๔ ควบคุมคุณภาพการผลิตและแก้ไขปัญหาด้านอาหารในระดับท้องถิ่นและระดับอุตสาหกรรม โดยประยุกต์ใช้ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร PLO๕ วิจัยและพัฒนาด้านอาหารในระดับท้องถิ่นและระดับอุตสาหกรรม โดยประยุกต์ใช้ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีอาหาร PLO๖ เชื่อมโยงความรู้ด้านกฎหมายอาหาร เพื่อการทำงานด้านอาหารทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับอุตสาหกรรม รวมถึงการเป็นผู้ประกอบการ PLO๗ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต PLO๘ สื่อสารอย่างเข้าใจและทำงานเป็นทีม เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน PLO๙ ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ อดทน มีวินัย และเคารพตามข้อกำหนดของสังคม หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๑ หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๓ หมวดวิชา ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต และวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน ๙๑ หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาแกน ๘ หน่วยกิต วิชาพื้นฐานวิชาชีพ ๑๙ หน่วยกิต และวิชาเฉพาะด้าน ๖๔ หน่วยกิต โดยวิชาเฉพาะด้านแบ่งเป็นวิชาเอกบังคับ ๕๒ หน่วยกิต และวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า ๑๒ หน่วยกิต ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร ให้พิจารณาเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารในสถานการณ์จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การจัดเลี้ยง การผลิตอาหารจำนวนมาก หรือการรักษาคุณภาพอาหารให้สดใหม่ในระยะเวลานาน โดยเฉพาะในกรณีที่อาหารต้องเตรียมไว้ล่วงหน้าและมีการเก็บรักษาเป็นเวลานานก่อนนำไปให้บริการ ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนได้อธิบายว่าในหลักสูตรมีรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การแปรรูปอาหาร การพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ สุขภาพอาหาร และการควบคุมคุณภาพอาหาร ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการอาหารและควบคุมคุณภาพในภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

๒. เสนอให้เพิ่มรายวิชาเฉพาะทางที่มุ่งเน้นด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีอาหารให้มีความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันแม้หลักสูตรจะกล่าวถึงนวัตกรรม (Innovation) แต่ยังไม่ปรากฏรายวิชาที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้โดยตรง เช่น วิชาการสร้างนวัตกรรมทางเทคโนโลยีอาหาร

(Food Innovation Design) หรือวิชาเทคโนโลยีการตรวจวัดและควบคุมคุณภาพอาหาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวโน้มของภาคอุตสาหกรรมที่เน้นการใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น เครื่องมือวัดคุณภาพอาหาร เครื่องตรวจอุณหภูมิ หรือระบบควบคุมการผลิตอัตโนมัติ (Automation)

๓. การบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่และปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเรียนการสอน ให้หลักสูตรพิจารณานำเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และระบบอัตโนมัติ (Automation) มาบูรณาการในการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจในเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการผลิต การตรวจสอบคุณภาพ และการบริหารจัดการนวัตกรรมการอาหาร ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับแนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และรองรับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอาหารยุคใหม่

๔. การเสริมรายวิชาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอาหารให้เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่นักศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหารควรมีความรู้ เช่น กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค กฎหมายอาหารและยา กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา และกฎหมายการส่งออกผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายและมีความเข้าใจด้านสิทธิและความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ

๕. การพัฒนารายวิชาเฉพาะทางเพิ่มเติมด้านวัตถุดิบจากสัตว์น้ำและสัตว์มีกระดอง เห็นควรให้เพิ่มเติมเนื้อหาหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการแปรรูปสัตว์น้ำและสัตว์มีกระดอง เช่น กุ้ง ปลาหมึก เป็นต้น เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจปัญหาและสามารถพัฒนาเทคนิคการรักษาคุณภาพวัตถุดิบหลังการแช่แข็งให้ได้ Texture ที่ดีและใกล้เคียงกับวัตถุดิบสด ซึ่งถือเป็นองค์ความรู้สำคัญในสายงานเทคโนโลยีอาหาร

๖. รายวิชาพื้นฐาน เช่น เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ ควรปรับให้มีความเฉพาะทางและเชื่อมโยงกับสาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหารมากขึ้น เช่น ชีววิทยาสำหรับเทคโนโลยีอาหาร หรือ เคมีสำหรับเทคโนโลยีอาหาร เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจการประยุกต์ใช้ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์กับการพัฒนาเทคโนโลยีอาหารโดยตรง

๗. การเพิ่มรายวิชาที่สะท้อนแนวโน้มใหม่ของอุตสาหกรรมอาหารให้พิจารณาเพิ่มเนื้อหาที่สอดคล้องกับแนวโน้มในปัจจุบันและอนาคต เช่น ความยั่งยืน (Sustainability), โภชนาการเฉพาะบุคคล (Personalized Nutrition), อาหารทางเลือก (Alternative Food), อาหารจากพืช (Plant-based Food) และระบบอัตโนมัติในอุตสาหกรรมอาหาร (Automation in Food Industry) ซึ่งจะช่วยให้ นักศึกษามีความรู้ที่ทันสมัยและตอบโจทย์ตลาดแรงงานในยุคใหม่

๘. ให้ทบทวนชื่อรายวิชาให้สื่อถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น รายวิชา ฝึกปฏิบัติการกระบวนการคิดเชิงออกแบบ ควรปรับเป็น การใช้แนวคิดการออกแบบเชิงคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (Using Design Thinking in Food Product Development) เพื่อให้สะท้อนความมุ่งหมายของหลักสูตรด้านการสร้างนวัตกรรมอาหารได้อย่างชัดเจน

๙. ให้เน้นความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชา การวิจัยด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร กับ รายวิชาปัญหาพิเศษ โดยอาจจะระบุให้ชัดเจนว่ารายวิชาแรกเป็นพื้นฐานที่ต้องเรียนก่อนเพื่อ

เตรียมความพร้อมในการทำโครงการวิจัยหรือมิโปรเจกต์ในรายวิชาปัญหาพิเศษ ซึ่งจะเป็นจุดเด่นของหลักสูตรและสะท้อนความสามารถของผู้เรียนในการทำวิจัยเชิงนวัตกรรม

๑๐. ในหน้า ๕ ของเอกสารหลักสูตร ให้แยกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกให้ชัดเจน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกควรเป็นบุคคลหรือหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย เช่น หน่วยงานภาครัฐ เอกชน หรือสถานประกอบการด้านเทคโนโลยีอาหาร เพื่อให้การสรุปความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความชัดเจน และสามารถนำข้อมูลนั้นไปใช้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) ได้อย่างตรงประเด็น

๑๑. ควรปรับถ้อยคำของ PLO ให้สอดคล้องกับลำดับขั้นของการเรียนรู้ โดยเฉพาะการใช้คำที่แสดงถึงการประยุกต์ใช้มากกว่าการอธิบายเพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะบัณฑิตที่หลักสูตรต้องการผลิต และให้ทบทวนความสอดคล้องของ YLO ในแต่ละปีการศึกษาให้สัมพันธ์กับรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ปี ๑ เน้นการใช้วิทยาศาสตร์พื้นฐานเพื่อทำความเข้าใจเทคโนโลยีอาหาร ปี ๒ เน้นการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ ปี ๓ เน้นการออกแบบและพัฒนาเทคโนโลยีอาหาร ปี ๔ เน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ การปรับให้สอดคล้องเช่นนี้จะทำให้หลักสูตรมีความต่อเนื่องและสะท้อนการพัฒนาทักษะของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

๑๒. ให้ทบทวนคำอธิบายรายวิชาในหมวดชีววิทยา ฟิสิกส์ และเคมีให้เป็นเชิงบูรณาการมากขึ้น โดยให้เชื่อมโยงกับเนื้อหาด้านเทคโนโลยีอาหาร เช่น การหมัก การดอง หรือเทคโนโลยีชีวภาพในอาหาร รวมทั้งควรปรับคำอธิบายรายวิชาเคมีอินทรีย์และเคมีวิเคราะห์ให้มีความสัมพันธ์กับภาคปฏิบัติการด้านเคมีอาหารมากขึ้น เพื่อให้รายวิชามีความสมบูรณ์และเชื่อมโยงกับการประยุกต์ใช้จริงในอุตสาหกรรมอาหาร

๑๓. ให้ตรวจสอบรหัสวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร เช่น วิชาที่มีปฏิบัติการแต่ระบุรหัสลงท้ายด้วย “๓๐๖” ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การกำหนดรหัสรายวิชาที่มีส่วนปฏิบัติการ ควรพิจารณาแก้ไขให้ถูกต้องตามมาตรฐานของสถาบัน

๑๔. ควรเน้นการสนับสนุนและส่งเสริมทักษะการทำวิจัยของนักศึกษาให้ชัดเจนในผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยเฉพาะใน PLO ๕ เพื่อให้บัณฑิตสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารได้จริง

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาหาร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต. ดร.ชูเดช ศรีสวัสดิ์ นำเสนอ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายความรู้ หลักการและทฤษฎีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้อง PLO๒ ประยุกต์ใช้ความรู้ เทคโนโลยี และทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างเป็นระบบ PLO๓ พัฒนาวัตถกรรมทางคณิตศาสตร์บูรณาการการร่วมชุมชนท้องถิ่น PLO๔ แสดงออกถึง คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการ PLO๕ สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ แสดงออกถึงพฤติกรรมที่บอกความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต โดยโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๓ หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๒๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ จำนวนไม่น้อยกว่า ๙๐ หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาเอกบังคับ ๖๙ หน่วยกิต และวิชาเอกเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๑ หน่วยกิต ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวนไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในหน้า ๕ หน้า ๑๐ หน้า ๑๒ ให้หลักสูตรพิจารณาทบทวนข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และการเก็บข้อมูล โดยเฉพาะในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) ให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น เนื่องจากการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานภายนอกเพียงแห่งเดียว เช่น บริษัทสินเชื่อบุคคลหรือบริษัทรับเหมาตกแต่งภายใน อาจไม่เพียงพอที่จะเป็นตัวแทนของผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมดได้ ควรมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงานในลักษณะการจัดกลุ่ม (Cluster) เช่น กลุ่มสถานประกอบการ กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต หรือกลุ่มหน่วยงานด้านการศึกษา เพื่อให้ข้อมูลสะท้อนความต้องการที่แท้จริงของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ ในตารางแสดงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรระบุในเชิงกลุ่มมากกว่าการระบุเป็นรายบริษัท นอกจากนี้ควรเพิ่มเติมข้อมูลที่เชื่อมโยงกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วน

๒. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ของหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับหลักการของ Outcome-Based Education (OBE) อย่างแท้จริง โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) มาสร้าง PLO ซึ่งไม่เป็นไปตามแนวทางของ OBE ที่เน้นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นหลัก จึงควรปรับให้ทุก PLO มีที่มาจากข้อมูลภายนอกอย่างแท้จริง เช่น ความต้องการของสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และตลาดแรงงาน ทั้งนี้ พบว่า PLO๑ และ PLO๒ มีแนวโน้มอิงข้อมูลจากภายใน ขณะที่ PLO๓ และ PLO๔ มีความสอดคล้องกับภายนอกมากกว่า แต่ยังขาดประเด็นสำคัญ เช่น ความสามารถในการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ การใช้เหตุผลเชิงตรรกะ การพิสูจน์ทางคณิตศาสตร์ และการใช้เทคโนโลยีหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการคำนวณ ซึ่งควรถูกบูรณาการไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

๓. ควรเพิ่มเติมการเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในหัวข้อ ๑๐.๑, ๑๐.๒ และหัวข้อที่ ๑๑ เพื่อให้การออกแบบหลักสูตรมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและนโยบายระดับชาติ

๔. ในหน้า ๒๓ และหน้า ๒๔ หลักสูตรควรตรวจสอบชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาให้ตรงกัน เนื่องจากพบว่ามีความไม่สอดคล้องกันระหว่างรายการรายวิชาในตารางกับคำอธิบายรายวิชาด้านหลัง นอกจากนี้ ในการกำหนดหน่วยกิตควรพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ของรายวิชา โดยรายวิชาที่มีลักษณะฝึกปฏิบัติ ควรมีหน่วยกิตในรูปแบบ ๓(๒-๒-๕) แทน ๓(๐-๖-๐) เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะกิจกรรมการเรียนการสอน

๕. ให้หลักสูตรพิจารณาขยายขอบเขตของอาชีพบัณฑิตให้หลากหลายขึ้น เช่น นักสถิติ นักคณิตศาสตร์ประกันภัย นักวิเคราะห์ข้อมูล หรือนักวางแผนทางการเงิน โดยสามารถอ้างอิงข้อมูลจากคุณสมบัติตำแหน่งงาน (Job Qualification) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้และรายวิชาเพิ่มเติมให้รองรับทักษะเหล่านี้

๖. ให้หลักสูตรเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์ในบริบทยุคใหม่ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล การคาดการณ์เชิงสถิติ การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีหรือโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ควรออกแบบรายวิชาให้เน้นการคิดเชิงวิเคราะห์ การสังเคราะห์ข้อมูล และการตัดสินใจเชิงตรรกะมากกว่าการอธิบายทฤษฎีคณิตศาสตร์ในเชิงการสอน เพื่อให้บัณฑิตสามารถประยุกต์องค์ความรู้ในสายอาชีพที่หลากหลายได้จริง

๗. ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLO) ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน โดยสามารถแบ่งลำดับชั้นการเรียนรู้ได้ดังนี้ ปีที่ ๑ เรียนรู้และทำความเข้าใจทฤษฎีคณิตศาสตร์พื้นฐาน ปีที่ ๒ พิสูจน์แนวคิดและทฤษฎีคณิตศาสตร์ขั้นสูง ปีที่ ๓ ประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎี และเครื่องมือทางคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ปีที่ ๔ ฝึกปฏิบัติงานในสายงานคณิตศาสตร์ ร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการภายนอก

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ

คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙

อาจารย์ภาณุพันธุ์ ชื่นบุญ นำเสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร

บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๙ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ อธิบายความรู้พื้นฐานทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้อย่างถูกต้อง PLO๒ ปฏิบัติด้านการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้และออกแบบซอฟต์แวร์โดยการบูรณาการร่วมกับท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม PLO๓ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมซอฟต์แวร์ทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่ทำงานได้อย่างถูกต้อง PLO๔ มีทักษะการทำงานเป็นทีม การประสานงาน การสื่อสาร การเลือกใช้เครื่องมือในการนำเสนองานเรียนรู้และแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง PLO๕ มีวินัย ความรับผิดชอบ คุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ และปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต โครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๓ หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีจำนวน ๒๔ หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะมีจำนวน ๙๑ หน่วยกิต ประกอบด้วยวิชาเอกบังคับ ๗๐ หน่วยกิต วิชาเอกเลือก ๑๒ หน่วยกิต โดยนักศึกษาต้องเลือกเรียนหนึ่งกลุ่มจากกลุ่มการพัฒนาซอฟต์แวร์ กลุ่มวิทยาการข้อมูล กลุ่มปัญญาประดิษฐ์ กลุ่มเกมและมัลติมีเดีย และกลุ่มเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขั้นสูง รวมถึงวิชาสหกิจศึกษา หรือโครงการ ๙ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) กับข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้หลักสูตรพิจารณาทบทวนความสอดคล้องระหว่างข้อมูลที่รวบรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) อีกครั้ง โดยเฉพาะในส่วนของความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เป็นความต้องการของสายอาชีพ ว่ามีความสอดคล้องกันในภาพรวมและสะท้อนความต้องการของตลาดแรงงานได้ครบถ้วนหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบรายวิชาให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๒. ให้ปรับถ้อยคำใน PLO๑ จากอธิบายองค์ความรู้พื้นฐานเป็นประยุกต์ใช้องค์ความรู้พื้นฐานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

๓. ให้ปรับ PLO๓ จากสร้างงานทางด้านซอฟต์แวร์ เป็น วิจัยและพัฒนา นวัตกรรมซอฟต์แวร์ เพื่อให้สะท้อนแนวทางการจัดการเรียนการสอนและลักษณะของรายวิชาในหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงให้ตรวจสอบการสะกิดคำว่า ซอฟต์แวร์ ให้ถูกต้องตามมาตรฐานภาษาไทย

๔. ให้คงเนื้อหาเดิมของ YLO ที่มีอยู่ แต่ให้เพิ่มเติมการกำหนดภาพรวมของสมรรถนะนักศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างเป็นลำดับ เช่น ปีที่ ๑ มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์และมัลติมีเดียในการเขียนโปรแกรมเบื้องต้น ปีที่ ๒ สามารถวิเคราะห์และออกแบบระบบหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ ปีที่ ๓ แยกเป็นสองแผน คือ แผนสหกิจศึกษา เน้นการ

ออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์ในสถานประกอบการ และแผนโครงการ เน้นการจัดทำโครงการพัฒนาเทคโนโลยี ปีที่ ๔ สำหรับแผนสหกิจศึกษาเป็นการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ส่วนแผนโครงการ เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อเนื่องจากโครงการปี ๓ ทั้งนี้ ให้พิจารณากำหนด YLO แยกตามแต่ละแผนการเรียน เพื่อให้การประเมินผลลัพธ์สอดคล้องกับลักษณะรายวิชาในแต่ละเส้นทางการศึกษา

๕. การเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO Mapping) ให้ทบทวนการเชื่อมโยงระหว่างรายวิชา กับ PLO ให้ครบถ้วนและสอดคล้องกัน โดยเฉพาะรายวิชาบังคับที่ควรส่งเสริม PLO ตามเนื้อหาวิชา เช่น รายวิชาการออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์เชิงวัตถุ ควรเชื่อมโยงกับ PLO๓ ด้านการออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์ รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการอาชีพ ควรเชื่อมโยงกับ PLO๔ ด้านการสื่อสาร การทบทวนดังกล่าวจะช่วยให้การประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรมีความสมบูรณ์และไม่สูญหาย (loss) ในบางประเด็น

๖. การปรับปรุงด้านความรู้ ทักษะ และจริยธรรม ในหน้าหน้าที่ ๘-๙ ด้านความรู้ (Knowledge) เสนอให้เพิ่มองค์ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ สถิติ และฐานข้อมูล ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนวิทยาการคอมพิวเตอร์ ด้านทักษะ (Skill) ควรเพิ่มเติม ทักษะการเรียนรู้ และทักษะการวิจัยและพัฒนา ให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวง อว. และ PLO ที่ได้ปรับใหม่ ด้านจริยธรรม (Attitude) เสนอให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับ การเคารพความเป็นส่วนตัวและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งให้บรรจุเรื่อง กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไว้ในชุดองค์ความรู้และจรรยาบรรณวิชาชีพ

๗. การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตและจิตสำนึกในวิชาชีพให้เพิ่มเติมคุณลักษณะด้านความเสียสละและความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากลักษณะงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมักต้องปฏิบัติงานต่อเนื่องในสถานการณ์เร่งด่วน เช่น การดูแลระบบคอมพิวเตอร์หรือเครือข่ายที่ต้องพร้อมใช้งานตลอดเวลา

๘. การขยายโอกาสทางอาชีพและการพัฒนาโมดูลการเรียนรู้ระยะสั้น ให้เพิ่มเติมอาชีพ เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection Officer) ในรายการอาชีพที่บัณฑิตสามารถประกอบได้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับความรู้ด้านกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้พิจารณาเพิ่มรายวิชาหรือโมดูลเสริมที่มุ่งพัฒนาทักษะ นักพัฒนาเกม (Game Programmer) เพื่อรองรับแนวโน้มอาชีพใหม่ ๆ เสนอให้นำความรู้จากวิชากลุ่มเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยมาพัฒนาเป็น หลักสูตรระยะสั้น (Short Course) ด้านการทดสอบเจาะระบบ (Penetration Testing) เพื่อเพิ่มโอกาสทางอาชีพและสร้างชื่อเสียงให้สาขา ทั้งยังสอดคล้องกับสถานการณ์จริงของสังคม เช่น การโจมตีข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐหรือโรงพยาบาล

๙. ในหน้า ๔๗ เสนอให้ทบทวนรายวิชาความมั่นคงของคอมพิวเตอร์และเครือข่าย โดยเพิ่มองค์ประกอบที่ทำให้ผู้เรียนสามารถต่อยอดเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เช่น Pen Tester ได้จริง หน้า ๕๑ เสนอให้ปรับชื่อวิชา ปัญญาประดิษฐ์ เป็น การพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ เพื่อสะท้อนถึงการสร้างนวัตกรรมและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

๑๐. ปรับปรุงถ้อยคำของ PLO ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น ปรับ PLO๔ จาก มีทักษะการทำงานเป็นทีม เป็น สามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยตัดคำว่า มีทักษะ เพื่อความกระชับและชัดเจน ปรับ PLO๕ โดยเพิ่มเติมคำกริยาเชิงปฏิบัติ (Action verb) เช่น แสดงออกถึงควมมีวินัยและความรับผิดชอบในวิชาชีพ ปรับ PLO๑ จากเข้าใจองค์ความรู้พื้นฐานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็น “ประยุกต์ใช้ความรู้พื้นฐานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้อย่างถูกต้อง” เพื่อยกระดับการเรียนรู้ไปสู่การประยุกต์ใช้อย่างมีเหตุผล

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๒ หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย

๕.๒.๒.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗

ตามที่ อาจารย์นรากร จันลาวงค์ อาจารย์อนงครัตน์ บังศรี และอาจารย์ณัฐกิตติ์ แสงคำเรือง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๗ ขอย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอังกฤษเพื่อการสื่อสารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สาขาวิชาการสอนภาษาจีนจึงใคร่ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำจาก ๑)อาจารย์นรากร จันลาวงค์ เป็น อาจารย์อัน เหมิง ๒) อาจารย์อนงครัตน์ บังศรี เป็น อาจารย์ฮ่าว เฉิน และ ๓)อาจารย์ณัฐกิตติ์ แสงคำเรือง เป็น อาจารย์ยอดขวัญ ชันติยู โดยที่โครงสร้างหลักสูตรคงเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาจีน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๒.๒.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ท่องเที่ยวและอีเวนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗

ตามที่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ท่องเที่ยวและอีเวนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗ สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและอีเวนต์ ได้
วางแผนปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อให้สอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ สังคม และ
เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและแนวโน้ม
อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวในระดับประเทศและนานาชาติ สาขาวิชาฯ จึงเห็นสมควรปรับเปลี่ยน
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางการ
พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและการบูรณาการองค์ความรู้ด้านดิจิทัล โดยมี
การเพิ่มอาจารย์ผู้มีความรู้และประสบการณ์ตรงในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมศักยภาพการบริหาร
และพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จึงขอปรับนางพิมพ์สิริ ชูศรีโณม นางปิยะภรณ์
ไพทยาภรณ์ เป็น นายนรเพชร ฟองอ่อน, นางสาวศิริวรรณ สนั่นเอื้อ โดยที่โครงสร้างหลักสูตรคงเดิม
พร้อมนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ท่องเที่ยวและอีเวนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๗ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
ต่อไป

๕.๒.๒.๓ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตภูมิ ชมภูวิเศษ ซึ่งเป็นอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ เกษียณอายุราชการ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงใคร่ขอปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ คน เป็น ๓ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ โดยที่โครงสร้างหลักสูตรคงเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๒.๒.๔ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘

เนื่องด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตย์ ชมภูวិเศษ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ เกษียณอายุราชการ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงใคร่ขอปรับลดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ คน เป็น ๓ คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ โดยที่โครงสร้างหลักสูตรคงเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๒.๓ การเสนอเพื่อพิจารณาการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (การประชุมลับ)

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๐ ข้อ ๑๖.๑ (๖) ให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อ ๑๖.๒ การแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ได้สรุปผลการประเมินของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จึงนำเสนอต่อกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (รายละเอียดตามเอกสารแนบเล่ม)

มติที่ประชุม เห็นชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

แจ้งกำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ ในวันศุกร์ที่ ๒๘ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐น. เป็นต้นไป

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐น.

นายอนุชิต ศรีสุนาครีว
(ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม)

นางสาวพัชรี ทองสมบัติ
(ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม)

ดร.ปิยพร แฝ้วชำนาญ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)